VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI GOSPODARKI (NR 89)**
- **KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA, ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA (NR 103)**

z dnia 22 stycznia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki (nr 89)

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 103)

22 stycznia 2014 r.

Komisje: Gospodarki oraz Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradujące pod przewodnictwem posła **Maksa Kraczkowskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Gospodarki, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o systemie oceny zgodności oraz ustawę o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druki nr 1273 i 2010).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Korolec** sekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Tomasz Tomczykiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki wraz ze współpracownikami, oraz **Barbara Koszułap** zastępca prezesa zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk, Katarzyna Gadecka, Bogusława Kram, Anna Ornat, Krystyna Pająk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki, Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Dobry wieczór państwu.

Bardzo proszę o zajmowanie miejsc.

Wybiła godzina 20:00, w związku z czym rozpoczynamy połączone posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa a także Komisji Gospodarki.

Witam państwa serdecznie w imieniu pana przewodniczącego Żelichowskiego i swoim.

Witam pana ministra Korolca i przedstawicieli rządu obecnych na posiedzeniu.

Zajmiemy się rozpatrzeniem poprawek zgłoszonych do drugiego czytania (moi drodzy państwo) do projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o systemie oceny zgodności, a także ustawę o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Informacje zawarto odpowiednio w drukach nr 1273 i 2010.

Poprawki zostały zgłoszone przez Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej. Poproszę teraz o dokonanie prezentacji tych poprawek.

Za chwilę udzielę głosu panu przewodniczącemu, tak?

Czy w sprawie formalnej?

W sprawie formalnej pan przewodniczący Szyszko, bardzo proszę.

Poseł Jan Szyszko (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, w gruncie rzeczy ja mam pytanie do Biura Analiz Sejmowych. A mianowicie, czy możemy procedować projekt ustawy, która dotyczy 2013 r., jak również 2014 r.? Bądź, co bądź, jest już 2014 r.

Ten projekt został skierowany do naszej Komisji na początku 2013 r.

W gruncie rzeczy jest to pytanie do Biura Analiz Sejmowych.
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):
Bardzo dziękuję i proszę o udzielenie odpowiedzi przedstawicieli Biura Analiz Sejmowych a w tym wypadku – Biura Legislacyjnego, bo panowie mecenasi tutaj byli.

Legislator w Biurze legislacyjnym Kancelarii Sejmu Jarosław Lichocki:
Dziękuję, panie przewodniczący.

Teraz jesteśmy na etapie rozpatrywania, czy opiniowania przez Komisje poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. Poprawki nie dotyczą pkt 2 w art. 4 ust. 1, który odnosi się do 2013 r. Szczerze powiedziawszy w tym momencie Komisja nie ma możliwości modyfikacji projektu w tym zakresie. Ewentualnie poprawki Senatu mogłyby sanować te wątpliwości, które zgłasza pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):
Rozumiem.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Szyszko.

Poseł Jan Szyszko (PiS):
Proszę pana, ale jak pan uważa? Pan jako prawnik? Czy to jest zgodne z prawem, żeby w ogóle procedować rzeczy, które dotyczą lat przeszłych, bo to się ostatnio zdarza? Taki sam problem mamy m.in. z ustawą o lasach.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):
Bardzo proszę, panie mecenasie, jeżeli może pan jeszcze poszerzyć swoją odpowiedź. Przy czym, jeżeli ja mogę, panie przewodniczący, również wypowiem się jako prawnik: podstawową zasadą działania państwa prawa jest zasada nie działania prawa wstecz. Natomiast w tym wypadku nie mamy poprawek, które w trakcie tego posiedzenia Komisji dotyczyłyby roku ubiegłego, więc myślę, że na pewno będzie to pytanie, na które panowie i panie senatorowie będą musieli odpowiedzieć z punktu widzenia Senatu.

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Energetyki w Ministerstwie Gospodarki Tomasz Dąbrowski:
Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli mógłbym wspomóc odpowiedź Biura Legislacyjnego ze strony Ministerstwa Gospodarki, to chciałem wyjaśnić, że data „2013 r.", która pojawia się w art. 4, to jest zabieg czysto legislacyjny, związany z przeniesieniem obowiązku, który dzisiaj jest rozpisany w ustawie i uszczegółowiony w rozporządzeniu ministra gospodarki, w całości do ustawy. Wsparcie dla kogeneracji korzystającej z paliwa metanowego dzisiaj obowiązuje. Obowiązuje do 2018 r. Ze względu na to, że w tej chwili tworzymy przepisy dla kogeneracji węglowej i gazowej innej niż metanowa i wpisujemy procenty w tym rozporządzeniu, po prostu powtarzamy to, co dziś obowiązuje w systemie prawa.

A zatem nie tworzymy przepisów, które działają wstecz, tylko po prostu przenosimy je do ustawy.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):
Ja mam taką prośbę, żebyśmy tego wątku nie kontynuowali – z prostej przyczyny, nasza dzisiejsza praca ma dotyczyć poprawek zgłoszonych do art. 4 ust. 1 a także pkt 3, w którym będzie nadane nowe brzmienie. W kolejnej poprawce Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej odnosi propozycję do zmian w art. 5 ust. 1.

Jako przewodniczący prosiłbym państwa o to, żebyśmy koncentrowali się na tych zagadnieniach, które zostały przedstawione w zawiadomieniu o zwołaniu połączonego posiedzenia Komisji.

Bardzo proszę o prezentację poprawek.

Rozumiem, że tej prezentacji dokona pan poseł Krzysztof Gadowski?

Poseł Tomasz Piotr Nowak (PO):
Panie przewodniczący, prezentacji dokona wnioskodawca.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

A któż w takim razie będzie referował w imieniu wnioskodawców? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Tomasz Piotr Nowak (PO):

Klub Platformy Obywatelskiej zgłasza poprawkę w art. 4 w ust. 1. Proponujemy, ażeby pkt 1 otrzymał brzmienie: „1) dla jednostki kogeneracji, o której mowa w art. 9l ust. 1 pkt l ustawy zmienianej w art. l, na poziomie:

a) 3,9% w 2014 r.,
b) 4,9% w 2015 r.,
c) 6,0% w 2016 r.,
d) 7,0% w 2017 r.,
e) 8,0% w 2018 r.”.

W zmianie drugiej pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) dla jednostki kogeneracji, o której mowa w art. 9l ust. l pkt 2 ustawy zmienianej w art. l, na poziomie 23,2% w latach 2014-2018.”.

I poprawka nr 2. Art. 5 ust. l otrzymuje brzmienie: „l. Przepisy dotyczące obowiązku, o którym mowa w art. 9a ust. 8 ustawy zmienianej w art. l, stosuje się do dnia 30 czerwca 2019 r.”.

W uzasadnieniu wskazuje się na to, że poprawka ta nawiązuje do polityki energetycznej Polski do 2030 r. wzrostu produkcji i zużycia energii elektrycznej, a z tego wynika zwiększenie potencjału i możliwości użycia certyfikatów żółtych i czerwonych w systemie energetycznym. Tak więc udziały procentowe określone w projektowanej zmianie w art. 4 ust. 1 pkt 1 są pochodną określonej w granicach modelowych optymalnej kosztowo struktury mocy wytwórczych w krajowym systemie elektroenergetycznym.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Bardzo dziękuję.

Na salę przybył pan minister Tomczykiewicz.

Panie ministrze, w takim razie czekamy na opinię rządu

Sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Tomasz Tomczykiewicz:

Oczywiście, rząd jest za tą poprawką.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Bardzo dobrze.

Proszę państwa, w związku z tym pan przewodniczący Szyszko, bardzo proszę.

Poseł Jan Szyszko (PiS):

Znowu jakby powtarzam pytanie w tej chwileczce dlatego, że te kwoty z roku poprzedniego się powtarzają. Jest 2014 r. Panie mecenasie, czy panie ministrze, 2014 r. już trwa. Procedujemy coś, co ma zapaść od 1 stycznia 2014 r.

Tak? Czy ja się mylę?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Tomasz Tomczykiewicz:

Są przepisy przejściowe, które mówią, że wejdzie to w życie od dnia wejścia w życie ustawy.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Bardzo dziękuję.

Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Jarosław Lichocki:

W zakresie 2013 r. pragnę przypomnieć, że sprawozdanie Komisji jest datowane na pierwszą połowę grudnia właśnie 2013 r. Troszeczkę czasu upłynęło.

Podejrzewam, że temu przyjrzy się Senat, jak powiedziałem. Natomiast w zakresie poprawek mamy pytanie do wnioskodawcy, ewentualnie do strony rządowej i prośbę o wyjaśnienie w zakresie wątpliwości, które zgłaszaliśmy w trakcie procesu legislacyjnego, dotyczących zagrożenia uznania tych przepisów a pomoc publiczną i związanego

z tym obowiązku notyfikacyjnego. Czy te przepisy nie modyfikują tego programu pomocowego a tym samym, czy nie zachodzi obowiązek dokonania notyfikacji uzupełniającej?

Pragnę przypomnieć, że te poprawki zostały zgłoszone przed chwilą, w trakcie drugiego czytania i ich kompleksowa analiza jest uniemożliwiona właśnie przez ten fakt, że dosłownie godzinę temu je otrzymaliśmy.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, czyli ten problem powraca – pytanie o pomoc publiczną.

Sekretarz stanu w MG Tomasz Tomczykiewicz:

Tak. Mówiliśmy na posiedzeniach Komisji, że jesteśmy w trakcie notyfikacji.

Poseł Piotr Naimski (PiS):

Czy można prosić o głos?

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Tak, oczywiście, bardzo proszę.

Pan poseł Naimski.

Poseł Piotr Naimski (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, ja przepraszam, że wracam i chcę kontynuować ten temat notyfikacji, czy braku notyfikacji. Na moje pytanie zadane przed chwilą – jak można powiedzieć – w sali sejmowej, pan minister mi w zasadzie nie odpowiedział.

Jeżeli mógł bym prosić teraz pana ministra o przedstawienie tej kwestii, to znaczy, czy ta notyfikacja, zdaniem rządu, jest potrzebna, czy nie jest potrzebna? Jak to się stało, że jest roczne opóźnienie w tej legislacji, które było spowodowane brakiem zdania w rządzie w tej sprawie, czy różnicą zdań w rządzie w tej sprawie? Jaki jest stan rzeczy w tej chwili? Jaka jest interpretacja, czy wykładnia urzędników Komisji Europejskiej w tej sprawie? Jak to będzie rzutowało na kolejne problemy, które będą związane z programami wsparcia w energetyce?

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy są inne pytania?

Nie ma.

Panie ministrze, oddaję panu głos.

Sekretarz stanu w MG Tomasz Tomczykiewicz:

Rząd jest jeden i nie może być sam ze sobą w sporze. I nie był sam ze sobą w sporze. Decyzja rządu i opinia była zawsze jednoznaczna, że podlega to notyfikacji. Jak wiemy na przykładzie derogacji CO_2, ta notyfikacja może trwać bardzo długo, bo w tamtym przypadku trwała 2,5 roku. Musimy być świadomi, że wszędzie tam, gdzie może być podejrzenie – a dzisiaj Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów stoi na bardzo pryncypialnych pozycjach, o wiele bardziej rygorystycznie niż to było parę lat temu. Dlatego też parę lat temu, o czym wspomniałem, ta notyfikacja nie nastąpiła, przy *de facto* takim samym systemie wsparcia i takim samym prawie.

Dzisiaj – jeszcze raz to przypomnę – cały system wsparcia będzie poddany badaniu przez Komisję Europejską, czyli nie tylko procedowana dzisiaj i wkrótce uchwalona ustawa, ale również ta ustawa, która przez 5 lat dawała system wsparcia dla kogeneracji, z tą świadomością, że badamy nie tylko okres funkcjonowania tej ustawy, którą dzisiaj, czy w najbliższych dniach lub tygodniach będziemy przyjmować, ale będzie badana również ta ustawa, która dotychczas obowiązywała. Tę świadomość wszyscy korzystający z tego dobrodziejstwa mają i będą mieć przystępując do korzystania z tej ustawy.

Oczywiście, w tym sensie ta pomoc jest obarczona pewnym ryzykiem, ale jako rząd uważamy, że to ryzyko jest minimalne. Stąd podjęliśmy dalsze prace nad tą ustawą. Uważamy, że jest na tyle bezpiecznie, że żeby móc z przywilejów tej ustawy korzystać, żeby przedsiębiorstwa, które temu podlegają, które będą mogły z tego korzystać, mogły z tego korzystać.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Przy czym rząd ponosi jedynie ryzyko polityczne. Natomiast Skarb Państwa w razie czego będzie ponosił ryzyko finansowe. Prawda?

Bardzo proszę, pan poseł Naimski.

Poseł Piotr Naimski (PiS):

Panie ministrze, jeżeli można, to proszę, żebyśmy przez chwilę kontynuowali dyskusję na ten temat. Dlatego, że panie ministrze, czasem tak się mówi, że ktoś się zachowuje „plus pape que le pape". A czasem mówi się, że nadgorliwość jest gorsza już nie chcę powiedzieć od czego.

Otóż w 2007 r. rząd nie zdecydował się na notyfikację i system wsparcia działał i w żadnym przypadku nie był podważany. Równocześnie mamy politykę Komisji Europejskiej, politykę Unii Europejskiej w tym zakresie wyrażaną w różnych dokumentach legislacyjnych, która nakazuje wręcz wsparcie dla tego rodzaju działalności. W związku z tym trudno się spodziewać, żeby ta notyfikacja wysłana do Komisji mogła się spotkać, że tak powiem – ze sprzeciwem, czy brakiem zgody. Wynikiem tego działania rządu w ciągu ostatniego roku jest to, że Komisja nie chcąc odpowiedzieć (bo pytana, notyfikowana czuje się w prawie, żeby coś powiedzieć) powiedziała, że zbada nam całość od 2007 r., no bo ci urzędnicy coś musieli powiedzieć. To jest absolutnie niepotrzebne. To jest po prostu działanie, które faktycznie rzecz biorąc było działaniem zbędnym, które spowodowało roczne opóźnienie. Ktoś za to odpowiada.

Przewodniczący poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Proszę państwa, przechodzimy do rozpatrywania poprawek. W poprawce nr 1 lit. a/ w art. 4 ust. 1 pkt 1 nadajemy brzmienie a właściwe wnioskodawcy proponują, aby obie Komisje zdecydowały się na wprowadzenie tej zmiany.

Proponuję przyjąć formułę, w której będę pytał państwa posłów o sprzeciw. Proponując takie rozwiązanie mam tu na względzie głównie to, że sala nie jest wypełniona po brzegi.

Pytam więc, czy jest sprzeciw wobec propozycji zmiany pierwszej w art. 4 ust. 1, żeby pkt 1 nadać brzmienie…?

Nie ma.

Bardzo dziękuję.

Pkt 3 – nadać brzmienie. To jest poprawka nr 1 lit. b).

Czy jest sprzeciw?

Sprzeciwu nie ma.

Bardzo dziękuję.

Kolejna poprawka – w art. 5 ust. 1 nadać brzmienie… to brzmienie jest przed państwem w materiałach komisyjnych.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji poprawki?

Nie ma sprzeciwu.

Bardzo dziękuję.

Proszę państwa proponuję, aby sprawozdawcą Komisji był pan poseł Krzysztof Gadowski.

Czy pan poseł wyraża zgodę?

Wyraża.

Czy są inne kandydatury?

Nie ma, wobec czego rozumiem, że kandydatura pana posła została zaakceptowana.

Komisje wyznaczają termin na zaopiniowanie zgodności poprawek z prawem Unii Europejskiej do jutra, do godz. 12:00.

Bardzo dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.